

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka

Petra Lišková

Název práce

Využití prostředí TRIAL pro výuku matematiky na středních školách

Studijní obor

Učitelství matematiky pro SŠ

Vedoucí práce

Ing. Jan Čepička, Ph.D.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Autorka předkládá práci, která je členěna do čtyř kapitol.

V první se věnuje historii systému TRIAL, kde se jí podařilo získat a utřídit informace od doby vzniku systému až po současnost. Zde oceňuji především její schopnost přimět autory systému k určité zpětné sebereflexi a vydání materiálů, které z různých záloh bylo možné následně utřídit.

Ve druhé kapitole se autorka poměrně stručně zmiňuje o dotazníkové anketě, kterou provedla mezi studenty střední školy. Nicméně zde uvádí poměrně zajímavý přehled matematického softwaru, který studenti středních škol používají ať už ve výuce a nebo ve svém volném čase.

Třetí kapitolu považuji za zásadní z hlediska získání podstatných informací ze strany studentů a jejich profesorů. Autorka získala tyto informace od dotázaných tzv. "mimo protokol" a tudíž se lze domnívat, že již nejsou zatíženy formálností a jistým taktem, který je vždy patrný jak z dotazníků, tak z oficiálních diskuzí. Za nejzajímavější informaci považuji jednoznačné odmítání dalších a nových databází a sbírek nových příkladů, které vznikají neustále a jsou podporovány nejrůznějšími granty a projekty. Tato informace sice do jisté míry diskvalifikovala starý TRIAL, ale na druhou stranu byla onou hnací silou pro vytvoření nového pojetí. Jak se ukázalo, není nutné vytvářet nové a moderní příklady, neboť kvalitních sbírek je nepřeberné množství. Cílem autorky proto bylo nabídnout "staré příklady" novou a zajímavou formou.

Poslední čtvrtou kapitolu by bylo možné nazvat hledáním této nové formy. Správci systému TRIAL se snažili průběžně akceptovat různé požadavky plynoucí z tohoto hledání. Uvedme jako například použitelnost prostředí v mobilních telefonech i jistou obsahovou stručnost. Na druhou stranu se musela sama autorka zapojit do pilotního testování různých knihoven, formátování stránek a v jistém smyslu i zabezpečení. Z těchto aktivit, aplikovaných na konkrétní náměty, pak vznikly některé podkapitoly. Zároveň je však třeba ocenit pokusy o vytvoření různých formátů pro vybrané příklady z matematické optimalizace, jako jsou "standardní příklad", "testový příklad", "online příklad" či "video příklad".

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím ke skutečnosti, že se autorce podařilo nadchnout pro svou myšlenku "nové formy starých příkladů" kolektiv profesorů matematiky na skutečně existující střední škole, doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou velmi dobře.

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

4.2.2013 