

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka

Mgr. Hana Dvorníková

Název práce

Speciální mapový obsah polohopisu a výškopisu pozemkových úprav

Studijní obor

Geomatika

Vedoucí práce

Doc. Ing. Václav Čada, CSc.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Předložená práce je zaměřena na popis a optimalizaci procesů při zaměření polohopisného a výškopisného podkladu (mapa podrobného měření - MPM) pro projekt a realizaci pozemkové úpravy (PÚ), jeho zpracování, vizualizaci a následnou kontrolu místně příslušnými pobočkami Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Popisované procesy v práci uvedené vychází nejen z platné legislativy a schválené metodiky, ale jsou vhodně doplněny osobními zkušenostmi diplomantky. Pro zaměřování podkladu PÚ byl vytvořen diplomantkou seznam prvků nad rámec taxativně stanoveného obsahu katastrální mapy (KM). Tyto prvky MPM jsou logicky uspořádány do definované struktury a byl vytvořen „atlas prvků“.

V práci je na mnoha místech používána nestandardní terminologie, která je pro odborný text práce nepřijatelným slangem (např. mapa podrobného měření, vyexportovat, naimportovat, stahujeme přes masku).

Popis některých rutinních činností v procesu měření i zpracování je v některých pasážích práce příliš popisný a rozvláčný (např. konkrétní přípony souborů dat použité měřicí techniky, zpracování zápisníků měření, otázka změny měřítka výkresu, popis standardních rastrových či vektorových formátů nebo výměnných formátů apod.) a naopak vůbec není zmíněna skutečnost, že výkres je zpracováván nad v terénu kódovaným seznamem souřadnic.

Dotazy:

- Proč přílohy DP neobsahují popis adresářové struktury a obsah souborů přiloženého CD?
- Proč není součástí příloh DP autorkou modifikovaná a v práci zmiňovaná expertní tabulka programu PROLAND?
- V práci postrádám konverzní tabulku (nastavení parametrů) pro převod formátu *.vyk do *.dgn a zpět přesto, že je v práci konstatováno, že „...řada projektantů, ...výsledky zaměření ve formátu *.dgn vítají. Především prosím popište konverzi prvků jako např. polní závlaha, výúst drenáže apod.
- Nemohu souhlasit s tvrzením publikovaným na str. 27 „...je možné přibrat i méně kvalifikované osoby, které vypomáhají v terénu, kde se stačí naučit ovládat totální stanici a správně cílit.“ Prosím o vysvětlení!
- Vysvětlete prosím, jak „...při správném postupu lze ve finálním zpracování pozemkové úpravy do podoby DKM využít prvky mapy podrobného měření“ (str.33), když v odstavci 4.1.1 je popis naprosto nestandardního číslování bodů v rozporu s Katastrální vyhláškou.
- Popište, zda (případně jaká) existuje vazba mezi v práci používanými kategoriemi *objekt-vrstva-linie-bod, symbol, text* (popis výkresu) a *třída prvků-skupina-vrstva-vzhled prvku* (popis MPM).
- Protože pozemkové úpravy jsou vysoce odbornou zeměměřickou, projektovou ale i legislativní činností, jen velice obtížně si umím představit, že „atlas prvků“ by měl sloužit „geodetům, kteří s pozemkovou úpravou začínají, brigádníkům, kteří nevědí, jakým způsobem prvek zaměřit, nebo i laické veřejnosti“. Osobně se domnívám, že pozemkové úpravy by neměly být svěřovány laické veřejnosti... I když to je možná důvod, proč se ceny za pozemkové úpravy v našem státě neustále výrazně snižují...

Navrhuj hodnocení známkou:

dobře

Datum, jméno a podpis:

V Nečtinech 17.6. 2013

