

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka

Mgr. Hana Dvorníková

Název práce

Speciální mapový obsah polohopisu a výškopisu pozemkových úprav

Studijní obor

Geomatika

Oponent práce

Ing. Michal Votoček, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Práce přináší vůbec první důkladné ověření navrženého technického standardu pro zaměření polohopisu a výškopisu pro účely pozemkových úprav. Autorka předložila mnohé podněty pro úpravu seznamu prvků, mimo jiné upravila logické členění prvků do tříd. Významným počinem je vytvoření grafického atlasu prvků, který doporučuji s popisem skupin prvků zveřejnit, např. prostřednictvím internetových stránek Českomoravské komory pozemkových úprav. Ukázky dokumentující vývoj vzhledu a obsahu mapy podrobného měření a hlavní výsledky práce doporučuji publikovat v odborných časopisech.

Vysvětlete dílčí rozpor mezi návrhem neuzavírat seznam prvků polohopisu (str. 25) a naopak výhodou uzavřeného číselníku prvků (str. 53).

Proč nebyl zhodnocen původní návrh seznamu prvků polohopisu od firmy Geovap?

Proč není z názvů příloh obsahujících legendu patrné, k čemu se daná legenda vztahuje?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

1 – výborně

Datum, jméno a podpis:

V Praze dne 11. 6. 2013,

Ing. Michal Votoček, Ph.D.

