

Západočeská universita v Plzni právnícká fakulta

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Petr Rys
Název práce: Spolkové právo
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na diplomové práce na FPR ZČU, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: diplomant předložil jako svoji závěrečnou písemnou práci analýzu aktuální soukromé i veřejnoprávní problematiky dotýkající se do značné míry podstaty fungování podstatných složek občanské společnosti. Diplomant totiž pokusil se zevrubně pojednat problematiku práva spolkového – tedy pojednat základní otázky existence spolku – ustavení, založení či zrušení, dále se pokusil řádně analyzovat veškeré organizační náležitosti spojené s členstvím, vnitřními orgány a koneckonců i s finančními náležitostmi fungování spolků. Ku zpracování této v zásadě dosti komplikované materie přistoupil ve značně komplikovaném okamžiku, kdy ne zcela dokonalá dosud platná právní úprava dostává se do konfrontace s novou „komfortnější“ právní úpravou obsaženou v novém občanském zákoníku. Ke cti autora jest třeba konstatovat, že svědomitě pracoval jak z dosud platnou, tak očekávanou právní úpravou. Podařilo se mu tak předložit práci, která kromě východisek teoretických zpracovává a komparuje oba koncepty starý, dosud platný, i nově koncipovaný, očekávaný.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky. Diplomant rozpracovává dostupnou odbornou literaturu a ostatní prameny. Poznámkový aparát je značně rozsáhlý, diplomant ukazuje, že metody vědecké práce jsou mu dostatečně blízké, v práci ovšem postrádám seznam použitých pramenů právní úpravy. Práce je velmi přehledně strukturována, psána čtivě se značnou odbornou erudicí, která nepopírá autorovo „profesní zaujetí“.

4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat, oceňuji jeho kritické postřehy a schopnost propojovat teoretické i praktické poznatky. Práci považuji za odborně i tematicky zvládnutou, úspěšně se vyrovnávající s nelehkou problematikou, navíc oceňuji, že autor si zvolil téma skutečně aktuální, navíc „postižené“ radikální proměnou právní úpravy.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

- a) Autor nechť přiblíží své hodnocení přínosu nové právní úpravy spolkového práva.
- b) Přispěje nová právní úprava obsažená v novém občanském kodexu k rychlejšímu rozvoji spolků a tedy i k intenzivějšímu rozvoji občanské společnosti a přispěje k efektivnějšímu fungování spolků?
- c) Z hlediska historické úpravy existují dle názoru diplomanta nějaké zásadní rozdíly v koncepci a úpravě postavení spolků v novém občanském kodexu a v úpravě mezi válkami?

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji předběžně hodnocení výborně.

V Praze dne: 1. 2. 2013

JUDr. Tomáš Louda 