



Fakulta pedagogická Západočeské univerzity v Plzni

Posudek oponenta postupové práce na Oddělení geověd Centra biologie,  
geověd a envigogiky ZČU v Plzni

Příjmení a jméno autora práce:	Kosová Petra
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Časoprostorová analýza působení mírových misí OSN v letech 1948-2012

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 <b>Průměrné</b>	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
Náročnost zvolených cílů označuji jako průměrnou, protože mezi cíle autorka nezahrnula analýzu konfliktů z hlediska politicko-geografického. Zabývala se analýzou a vizualizací dat OSN. Cíle práce jsou aktuální.				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 <b>Velmi vyvážený a vhodný</b> (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)	
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 <b>Aktuální</b>	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
Metody jsou pro splnění cílů dostačující a stále aktuální.				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
Náročnost zpracování spočívala v množství zdrojů v angličtině. Postrádám však jakoukoli metodickou literaturu z oboru kartografie pro vizualizaci dat, která byla stanovena jako cíl 2.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	<b>Dobré</b>	Nevyhovující
Těžištěm práce je sběr, analýza, vizualizace dat a jejich komparace. Historické souvislosti a politické pozadí jednotlivých konfliktů až příliš stručně naznačeny v kap. 6.1. Alespoň vybrané operace na udržení míru (v současnosti aktuální nebo nedávno ukončené operace) by podrobnější rozbor zasluhovaly (důvody nasazení, další průběh konfliktu, přínos OUM apod). Domnívám se, že hlubší analýza z tohoto pohledu by byla na místě, vzhledem k autorčině zúžení celosvětové působnosti OUM na zájmovou oblast – Afriku. Výstupy práce lze hodnotit jako aktuální a původní, protože kartografická vizualizace porovnání operací na udržení míru podle vybraných kritérií zatím nebyla publikována. Otázka je, zda některé vytvořené výstupy				

mají přínosnou informační hodnotu (obr. 2.1 – typy konfliktních situací – viz otázka 1 do diskuse).				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	<u><b>Velmi dobrou</b></u>	Dobrou	Nevyhovující
Formální nedostatky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtížně rozlišitelné odstíny modré barvy v kartodiagramu na str. 38 (vojenský personál splývá s dobrovolníky)</li> <li>• Na obr. 5.1 na str. 38 je místo Jižního Súdánu žlutě vyznačen dílčí region Equatoria</li> <li>• Graf 8.2 na str. 40 nemá uvedeny jednotky</li> <li>• Název kap.3 – nevhodné sousloví „metodika dat“</li> <li>• Logika položek v legendě obr. 2.1 na str. 28 ... viz otázku 1 do diskuse</li> </ul>				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výbornou	<u><b>Velmi dobrou</b></u>	Dobrou	Nevyhovující
Diskuse a syntéza poznatků logicky vyplývá z komparace sekundárně sebraných dat. Pouze na str. 33 nesouhlasím s formulací tvrzení, že „konec studených válek“ (proč množné číslo?) „sebou přinesl značnou část nových konfliktů. Bylo to dáno velkým přílivem malých zbraní do Afriky...“. Nárůst druhů a počtu konfliktů v Africe v 90. letech je multifaktoriální jev, který nelze takto zjednodušit.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	Splněné vynikajícím způsobem	<u><b>Splněné</b></u>	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky</b>	1) Z položek legendy obr. 2.1 na str. 28 vyplývá, že typem konfliktů je konflikt. Je správné z mapy usoudit, že např. občanská válka a genocida nejsou konflikty? 2) Jsou nebo byly operace na udržení míru soustředěny do hranic jednoho státu nebo jsou případy, že mají (měly) i přeshraniční působnost?			

#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<u><b>Doporučuji</b></u>		Nedoporučuji	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	Výborně	<u><b>Velmi dobře</b></u>	Dobře	

**Datum:** 20. května 2013

**Oponent práce:** Mgr. Monika Čechurová, Ph.D.

**Podpis:**

