

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Sexualita a gynekologické onemocnění

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	×			
Cíl práce	×			
Hlavní východiska	×			
Metodologická a metodická stránka práce			×	
Podstatné dosažené výsledky			×	
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		×		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	×			
Schopnost objasnit vytykané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		×		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Komise kladla doplňující otázky na strukturu EBM, která by obsahovala per-
mýslenné řešení. Odhalilo se, že v práci je několik metodologických
nedostatků.

Mgr. Ralická → připomínky k nepřesným odpovědím v nabídce
bruneliniho řešení.

→ připomínky k otázce č. 6 v dotazníku. Neoprávněná otázka.

→ mluvil o upřesnění hypotéz č. 3 a 4. Studentka
upřesňuje svůj názor na upřesnění. Připomínkami
že se studentka nezabývala sexualitou ještě před operací
a také že tato hypotéza upřesnila základy o sexualitě
po operaci.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: VELMI DOBRĚ

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 10-06-2013

Podpis předsedy komise: 
Jméno a příjmení: doc. MUDr. Zdeněk Rokyta, CSc.