



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Otto Kott, CSc.  
Autor práce: Markéta Bilčíková  
Studijní program: **B5341 Ošetřovatelství**  
Studijní obor: **Všeobecná sestra**  
Název práce: Kvalita života pacienta s celiakií  
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Bakalářská práce obsahuje 45 číslovaných, 32 nečíslovaných stran a 11 příloh. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Autorka formuluje problematiku celiakie, stanovuje dílčí cíle, otázky v dotazníku a interpretuje získané údaje. Práce je doplněna obrazovou dokumentací a příklady jídelníčků.

V anatomické části se autorka dopouští nesprávného označení gastrointestinálního systému, dále neznám pojem „ dva typy orgánů“ této soustavy. Proč autorka nepopisuje anatomii jater, žlučových cest a pankreatu? Kapitola 1. 1 „ Činnost tenkého střeva „ je nelogická, neboť po ní následuje kapitola 1. 2 „ Patologie a fyziologie tenkého střeva při celiakii „, Kapitoly by měly být buď samostatné, nebo spojit anatomii a fyziologii dohromady a kapitola patologie zvlášť. K problematice celiakie v kapitole 2 nemám žádné připomínky, stejně tak i ke kapitole 4, ve které autorka zpracovává velmi dobře zdravotní a sociální aspekty onemocnění. Kapitulu 7 bych spíše nazval pouze Metodika, nesouhlasím používat „ výzkumné šetření“, protože nejde o výzkum, jen o „ šetření metodou kvalitativní ( autorka uvádí jen 4 respondenty ). kapitulu 8 „ Výzkumné otázky“ bych přejmenoval na „ Otázky pro respondenty „, Kapitola 9 „ Vzorek respondentů „ – zde postrádám anamnestické údaje u každého jednotlivého respondenta, včetně přesné diagnostiky metodou laboratorní a zobrazovací. Kapitola 10 „ Interpretace získaných údajů „, je podle mého názoru zbytečná, může být součástí diskuse nebo závěru práce.

Otázky:

1. Charakterizujte voluminózní stolici?
2. Jaký je rtg nález u celiakie?
3. Jaké jsou laboratorní nálezy u celiakie?
4. Charakterizujte bioptický nález ze sliznice střeva?
5. Jaká je diferenciální diagnostika u celiakie?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>		<b>dobře</b>	
-----------------------------------	--	--------------	--

Datum: 25. dubna 2013

Podpis: MUDr. Otto Kott, CSc.