

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.**
 Autor práce: **Nikola Snopková**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **Obezita – rizikový faktor ohrožující kvalitu života**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si pro zpracování tématu své bakalářské práce vybrala velmi aktuální téma. Zpracováno bylo kvalitně, výstižně, přehledně.

Hlavní výtky, které bych k práci měla jsou následující:

- V úvodu nenacházím důvod k výběru tématu práce
- V práci shledávám mírné nedostatky ve formální úpravě
- Grafy 5, 9, 14 jsou bohužel pro nedostatečnou legendu nepřehledné
- Zpracování grafů 7 a 12 je nešťastné; vzhledem k tomu, že respondenti mohli v těchto otázkách volit více odpovědí bylo by na místě použít pro vyjádření dat spíše tabulku s absolutními hodnotami
- Závěr práce považuji za nedostatečný. Formálně krátký, obsahově odpovídá spíše souhrnu BP

Vyzdvihla bych ale kvalitně vedenou diskuzi práce, taktéž kvituji studentkou vytvořený edukační leták. Jediné, co bych ještě doporučila je poupravit čitelnost, v letáku uvedené, potravinové pyramidy a doplnit zdroj, odkud byla převzata.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka: Proč jste si téma vybrala?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 10.5.2013

Podpis:

Jandíková