



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Změna životního stylu u pacientů po aortokoronárním bypassu

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce | X | | | |
| Cíl práce | X | | | |
| Hlavní východiska | X | | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | | X | | |
| Podstatné dosažené výsledky | X | | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | X | | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | X | | | |
| Schopnost objasnit vytykané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | | X | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|-----|---|---|---|------------------------|---|-----|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | (1) | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | (2) | 3 | 4 |
| | | | | | | | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

prof. Rest - připomínky k některým částem semináře
 Mgr. Kováčková - otázky k období sběru dat? - adekvátně odpovídá.
 Mgr. Janoušková - otázky k výsledkům práce? - adekvátně odpovídá.

Studentka kvalitně obhájila svoji bakalářskou práci.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *výborně*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 12 -06- 2013

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rest, CSc.