

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Bc. Vladimíra FREMROVÁ
 Autor práce: Pavína TÝMLOVÁ
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **VYUŽITÍ MODERNÍCH PROSTŘEDKŮ K PŘEDCHÁZENÍ A LÉČBĚ DEKUBITŮ**
 Akademický rok: **2012/2013**

| Hodnocení | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Význam a aktuálnost problematiky | X | | | |
| Samostatnost a aktivita studenta | X | | | |
| Spolupráce s vedoucím práce | X | | | |
| Celkové rozvržení práce | X | | | |
| Úroveň zpracování teoretických poznatků | X | | | |
| Úroveň zpracování vlastních poznatků | X | | | |
| Analýza a interpretace výsledků | X | | | |
| Praktická aplikace výsledků | X | | | |
| Přiměřenost a způsob citace literatury | X | | | |
| Formální a grafické zpracování | X | | | |
| Úroveň jazyka | | X | | |

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Uvedená práce je stále aktuální zvoleným tématem, vychází ze studentky praxe. V teoretické části popisuje péči o nemocného s dekubitem, v praktické části se studentka zabývá ošetrovatelským procesem u dvou nemocných, kde porovnává léčbu a přínosné v současné době je i porovnání nákladů na ošetřování dekubitů. V přílohách jsou doplněny užitečné fotografie pro případné použití práce ke studijnímu účelu.

Po počátečních nesnázích při psaní práce je ve výsledku práce vcelku dobře zpracována, studentka zohlednila všechny připomínky vedoucí práce.

Dotazy nemám.

| Navržené celkové hodnocení | <u>výborně</u> | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
|----------------------------|----------------|-------------|-------|--------------|
| (neaplikovatelné škrtněte) | | | | |

Práci **doporučuji** – ~~nedoporučuji k obhajobě.~~

Datum: 14.5.2013

Podpis: Fremrová Vladimíra

