

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Alexandra Braunová  
 Autor práce: Monika Bošinová  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
 Název práce: Psychologická problematika návštěv na oddělení resuscitační péče  
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

### Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

- zajímavé téma
  - rozvržení práce je nerovnoměrné - rozsáhlá teoretická část, skromnější část praktická
  - Teoretická část: - kladně hodnotím, že na některých místech autorka využívá dlouholeté zkušenosti na oddělení resuscitační péče
  - Praktická část: - oceňuji výběr kvalitativního druhu šetření a pilotní studii autorky, ta odhalila další otázky vhodné k doplnění rozhovorů
    - rozhovory jsou hezky a poutavě sepsány
    - na str. 34 autorka nazývá otázky standardizovaného rozhovoru jako "Výzkumné otázky", tyto otázky by měly být v přílohách jako např. dotazník u kvantitativního šetření a ne v praktické části práce
    - výzkumné otázky v pravém slova smyslu, které u kvalitativního výzkumu nahrazují hypotézy, v práci chybí
    - vyhodnocení odpovědí jednotlivých otázek (str. 49) nepatří do diskuse, ale do kapitoly předchozí (Prezentace a interpretace získaných údajů), v diskusi nad tímto vyhodnocením pak polemizujeme a srovnáváme
    - v rámci interpretace výsledků rozhovorů bych ocenila jejich kategorizaci či kvantifikaci (do tabulek či jiných grafických znázornění), výsledky kvalitativního výzkumu jsou pak lépe uchopitelné a přehlednější
    - i když je diskuse odborně vedena a autorka srovnává s cizojazyčnými autory, chybí zde více vlastního zamyšlení, které je u práce s kvalitativním průzkumem tolik důležité
  - občasné chyby v češtině
  - cíl práce byl splněn
  - zejména kvůli praktické části se kloním k známce velmi dobře
- Otázka:** Proč jste se nerozhodla využít nějakého grafického znázornění výsledků výzkumu?

Navržené celkové hodnocení	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 5. 5. 2013

Podpis: 