

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Úroveň informovanosti diabetiků o svém onemocnění

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

PhDr. Frci - dotazy ke výsledkům - kde byl porovnat? - studentka odpověděla.  
Studentka byla kvalitně obhájena.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... *výborně* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 07-06-2013 .....

Podpis předsedy komise: ..... *[Signature]* .....  
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.