

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková
 Autor práce: Markéta Němcová, DiS.
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: **FUNKCE SESTER MENTOREK V PRAXI STUDENTŮ**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			X	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Předložená bakalářská práce je nevhodně celkově rozvržena, teoretická část je na 31 stranách, praktická pak na 22 stranách. Kapitoly vztahené k metodice výzkumného šetření jsou uvedeny každá na jedné stránce, přestože jejich obsah je na velmi malý počet řádků. Práce takto rozložená, vzbuzuje ve čtenáři negativní dojem z uměle zvětšovaného počtu stran, bez ohledu na samotný obsah práce.

Práce obsahuje gramatické chyby, což také snižuje její úroveň. Pojmy jako nižší a vyšší vzdělání jsou zavádějící.

Studentka provádí své šetření v Krajské zdravotní a.s. v Chomutově a Ústí nad Labem, nicméně v hypotéze č. 2 hovoří o většině sester v Ústeckém kraji, toto opět považuji za nevhodně formulované.

Hypotéza č. 3 se pak opírá o pouhou domněnku sester, která není ověřena.

Jedním z cílů práce je navržení řešení v podobě semináře o celoživotním vzdělávání a mentorských kurzech. V doporučení pro praxi postrádám konkrétnější návrh semináře.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 6. 5. 2013

Podpis:

